



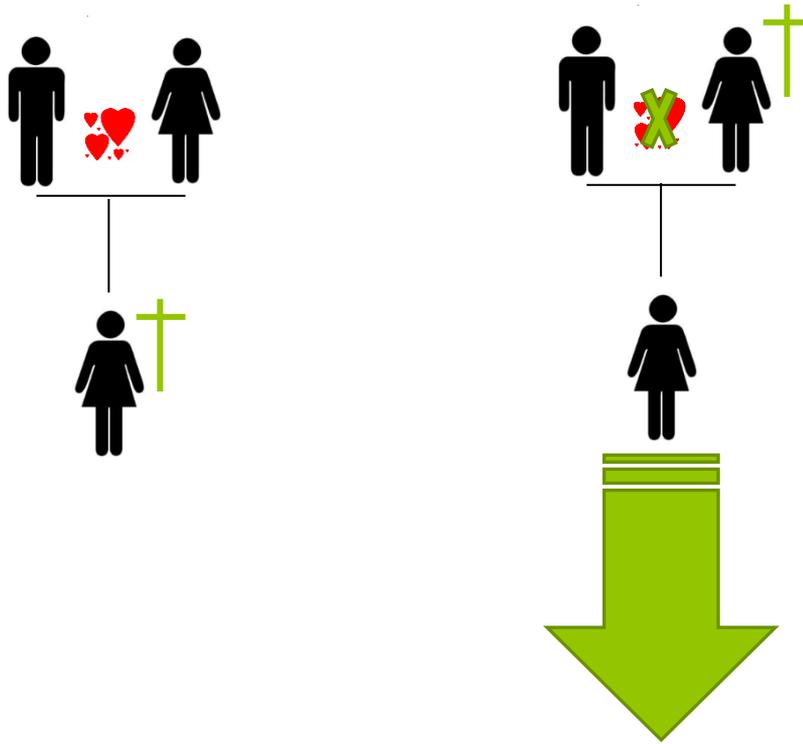
Configurations familiales et résidentielles : Quelles interactions ?

Influence de la répartition
spatiale de la famille sur les
modes d'habitats des
personnes âgées

Loïc Trabut, Ined

- « Modélisation des Economies Domestiques et Incidences des Politiques Sociales » et les configurations d'aide des personnes âgées dépendantes.
- « Enquête Famille et Logements » et les configurations familiales des personnes de plus de 60 ans.
- Précautions d'utilisation des données pour les foyers-logements

Parents piégés et comportement particuliers



- Un recours plus systématique à l'aide en argent
- Un placement plus fréquent en institution
- Une cohabitation plus fréquente

Travaux sur la personne « seule »

- « L'insécurité psychique liée au vieillissement n'a pas la même signification selon que l'on vit seul ou non et que l'on ait ou non des descendants », (Nowik, Thalineau, Labit, Herpin & al, 2013)
- « l'absence d'enfant et le célibat. Tous deux diminuent l'autonomie résidentielle et augmentent le risque d'entrée en institution », (Gaymu, Ekamper, Beets, 2007)
- l'absence « d'enfants multiplie le risque de vivre en institution », (Delbès, Gaymu, 2005)

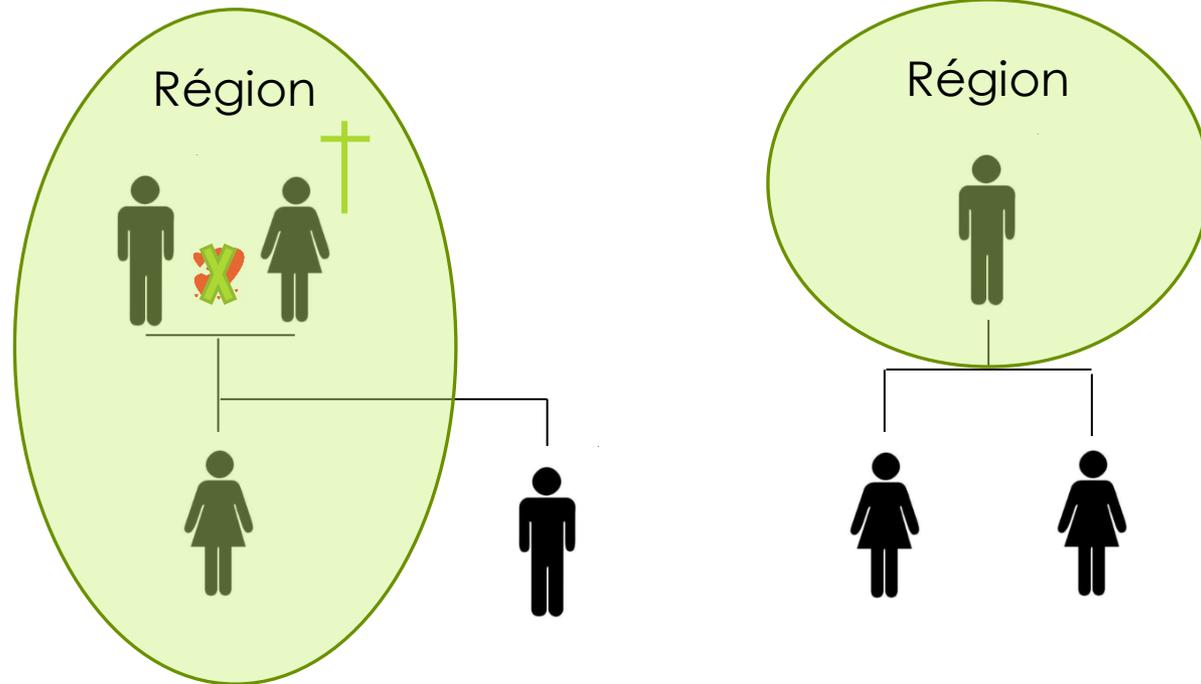
Vérification des résultats antérieurs: l'EFL et les modes d'habiter

configuration familiale	Mode d'habiter		
	logement classique sans cohabitation	en foyer-logement	cohabite avec un enfant
Enfant « isolé » strict	15 %	27,3 %	25,2 %
Individu « seul » strict	13,2 %	18,3 %	
Autres	71,8 %	54,4 %	74,8 %

- Précaution sur les données en foyer-logement

Apport d'EFL : la dimension spatiale

- Le rôle de la distance dans les contacts et potentiellement les solidarités (Lelièvre, Bonvalet, 2012)
- L'EFL permet une définition de l'éloignement sur une base administrative
- Redéfinir les configurations familiales à partir de la proximité



On fait donc l'hypothèse d'une similarité des effets de configuration sur les modes d'habiter en associant:

- les enfants « isolés », c'est-à-dire enfant unique d'un parent veuf ou célibataire ;
- Et les enfants « isolés géographiquement » en raison d'une distance forte entre un enfant à proximité du ménage âgé et le reste de leur fratrie/sororie.
- les individus « seuls », c'est-à-dire sans enfant ni conjoint;
- Et les individus « seuls géographiquement », c'est-à-dire sans enfant ni conjoint à proximité.

Tableau 2 : Présence des enfants, présence des enfants à proximité pour les plus de 60 ans

Nombre d'enfants de la famille dans la région de résidence du ménage parental	Nombre d'enfants de la famille						Total
	0	1	2	3	4	5	
0	100 %	44,1 %	21,5 %	12,9 %	9,3 %	5,8 %	31,5 %
1		55,9 %	34,3 %	21 %	12,8 %	6,5 %	28,1 %
2			44,2 %	30,8 %	20,1 %	9,7 %	22,6 %
3				35,4 %	29,2 %	15,1 %	10,5 %
4					28,6 %	19,6 %	3,9%
5						43,4 %	3,4%
Total	826 491 11,8 %	1 447 202 20,7 %	2 237 839 32 %	1 365 740 19,5 %	586 567 8,4 %	539 785 7,7 %	7 003 625 100 %

Source : Enquête Famille et Logements, 2011. Sous échantillon des plus de 60 ans, pondération ménage.

Lecture : Dans les ménages de plus de 60 ans déclarant avoir 1 enfant (soit 20,7 % des ménages Français), pour 44,1 % d'entre eux, leur enfant réside en dehors de leur région de résidence et pour 55,9 %, il réside dans la même région.

Tableau 3 : Structure familiale par tranche d'âge

Configurations familiales	Entre 70 et 80 ans	80 ans et plus
Enfant « isolé » (1)	16,5 %	24,6 %
Individu « seul » (2)	10,7 %	13,3 %
Enfant « isolé géographiquement » (3)	6,1 %	9,4 %
Individu « seul géographiquement » (4)	9,7 %	13,3 %
Autre (5)	56,9 %	39,4 %
Ensemble	100 %	100 %

Source : Enquête Famille et Logements, 2011. Sous échantillon des 70-80 ans et 80 ans et plus, pondération ménage.

Lecture : Dans les ménages de 70-80 ans, 16,5 % se trouvent dans une configuration familiale avec un enfant « isolé », 10,7 % sont sans conjoint et sans descendant, dans une configuration de « seule », 6,1 % sont dans une situation familiale avec un enfant « isolé géographiquement », 9,7 % dans une situation de « seul géographiquement » et 56,9 % dans une autre configuration.

Effets des configurations étendues sur le mode d'habiter....

configuration familiale	Mode d'habiter		
	logement classique sans cohabitation	en foyer-logement	cohabite avec un enfant
Enfant « isolé » strict	15 %	27,3 %	25,2 %
Individu « seul » strict	13,2 %	18,3 %	
Enfant « isolé géographiquement »	5,8 %	10 %	10,6 %
Individu « seul géographiquement »	11,2 %	19,4 %	
Autre	54,8 %	25 %	64,2 %
Total	7 513 610 (100 %)	42 880 (100 %)	1 119 593 (100 %)

Source : Recensement et Enquête Famille et Logements, 2011. Sous échantillon des 60 ans et plus, pondération ménage.

Lecture : Les ménages résidant en foyer-logement sont 27,3 % à entrer dans une configuration familiale de type enfant « isolé », 18,3 % à être un individu « seul », 10 % à être dans une configuration de type Enfant « isolé géographiquement », 19,4 % dans une configuration de type Individu « seul géographique » et 24.1 % dans une autre configuration.

- Pertinence de la notion de proximité dans la prise en compte des solidarités
- Demande à recalculer les estimations d'aidants potentiels
- Demande à prendre en compte l'accroissement de la mobilité résidentielle dans les tendances déjà calculées et les besoins en termes de politiques publiques de prise en charge
- De plus en plus d'enfants « isolés » pour de plus en plus d'institutions ou de cohabitations ? Une question de politique publique ?

Merci

<http://lili-efl2011.site.ined.fr/>